

# Foire aux questions (FAQ)

## Évaluation en lecture et en écriture

### 1<sup>er</sup> cycle

Voici des questions posées lors des épreuves ou évaluations des années passées. J'ai répertorié les plus fréquentes. Évidemment, ce sont des exemples. Vous devez d'abord vous référer au *Guide de l'enseignant* de l'épreuve en cours pour la correction. Ensuite, le *Référentiel en évaluation* de la CS contient les autres précisions.

Lecture	
Questions	Réponses
<b>Peut-on accepter une réponse d'élève en lien avec une illustration du texte?</b>	<b>Non</b> À l'oral, en entrevue de lecture, ce serait une bonne stratégie de regarder les images. Cependant, c'est la compréhension du <u>texte</u> dont il est question ici. Si on avait ce raisonnement pour toutes les épreuves, on aurait une grande variété de réponses d'élèves selon leur interprétation des images.
<b>Si un élève a recopié des phrases complètes provenant du texte lorsqu'il a répondu à ses questions, sera-t-il pénalisé?</b>  <i>On se questionne ici pour savoir si l'élève a bien démontré sa compréhension, car la réponse se retrouve dans la phrase quand il aurait pu écrire seulement deux mots.</i>	<b>Oui et non</b> Je ne retrancherais pas de points pour ce type de réponse. Si vous avez enseigné aux élèves de souligner les réponses dans le texte, il est normal de les voir recopier les phrases dans le questionnaire. Pour les enfants dont le français n'est pas la langue maternelle, il faut vérifier la compréhension de la question. On enlève des points lorsque les éléments superflus sont incohérents ou inexacts avec la question. Au 2 <sup>e</sup> et 3 <sup>e</sup> cycle, il sera normal d'être plus sévère. Si vous doutez vraiment des capacités de l'élève, posez-lui les questions à nouveau à l'oral et demandez-lui de pointer la réponse dans le texte. Si les réponses sont différentes, ajuster le pointage en conséquence et mettre une note sur l'épreuve.
<b>Est-ce que l'élève est pénalisé si la réponse est incomplète?</b>	<b>Généralement non</b> La question doit être bien formulée pour attendre une réponse précise ou une phrase intégrale du texte. Sinon, les enfants répondent seulement ce qui est logique ou utile. Par exemple, si la question est: <i>À quel endroit les souris vivent-elles ?</i> La réponse est : <i>Dans le sous-sol d'une maison.</i> Elle n'a pas besoin d'être plus précise, on cherche un endroit! La réponse dans le sous-sol d'une <u>jolie maison de campagne</u> n'est pas nécessaire. En écrire plus ne signifie pas que l'enfant est plus compétent à lire.

## Écriture

Questions	Réponses
<b>Lorsqu'un élève de 1<sup>re</sup> année écrit « un foulard blanche OU un beau chaise OU des mitaines verts », devons-nous le pénaliser en orthographe?</b>	<b>Oui</b> (3 <sup>e</sup> étape 1 <sup>re</sup> année) La section lexicale de la PDA indique que c'est une notion terminale en 2 <sup>e</sup> année. <i>Les mots : Observer que les noms sont masculins ou féminins (genre).</i> <b>Note</b> : accorder plus de souplesse aux élèves dont la langue maternelle n'est pas le français.
<b>Lorsqu'un élève de 1<sup>re</sup> année écrit « Il a des fleurs partout » plutôt que « il y a des fleurs partout », est-ce une pénalité de structure de phrase ou d'orthographe?</b>	<b>Non</b> en 1 <sup>re</sup> année On ne considère pas cette erreur si la phrase est logique. On pourrait pénaliser en 2 <sup>e</sup> année seulement, car c'est davantage lié à la structure (manque un mot) et au verbe avoir.
<b>Est-ce que 6 à 8 phrases c'est suffisant à la fin de la 1<sup>re</sup> année?</b> <b>Est-ce que 10 phrases c'est suffisant à la fin de la 2<sup>e</sup> année?</b>	<b>Oui</b> MAIS, c'est selon l'intention d'écriture... Est-ce que l'élève <u>respecte le sujet</u> et l'intention d'écriture? Est-ce que les idées comportent des détails, des descriptions pour développer ou préciser son idée?
<b>Est-ce qu'il y a d'autres facteurs qui peuvent rendre une idée développée à part écrire plusieurs phrases?</b>	<b>Oui</b> Ajouter des détails et utiliser des mots précis, mais le vocabulaire n'est pas évalué. C'est seulement en rétroaction...
<b>La présence du mur de mots en classe peut-elle « nuire » à l'évaluation de l'orthographe?</b>	<b>Non</b> Au 1 <sup>er</sup> cycle, le mur de mots est considéré comme un « dictionnaire » mural. C'est un outil auquel l'élève a droit en évaluation. En contexte d'écriture (texte), l'élève est déjà très sollicité cognitivement par la complexité de la tâche. S'il utilise ses ressources, c'est une belle force!
<b>Concernant le critère 5 (orthographe), les élèves qui écrivent beaucoup ont plus d'erreurs et les élèves qui écrivent moins ont une meilleure note. Ce n'est pas équitable.</b>	<b>Oui et non</b> On corrige seulement <u>les mots à l'étude</u> , ainsi cela a un impact plus raisonnable sur la note. Un texte court peut comporter moins de fautes d'orthographe certes, mais le résultat de l'élève peut être affecté au critère 1 (adaptation à la situation) et parfois au critère 4 (construction de phrases).
<b>Pourquoi cet ajout dans la grille d'évaluation?</b>  <i>Les sons enseignés sont réinvestis dans les mots non appris et les correspondances graphème-phonème (lettre-son) sont adéquates (ex. : un lapin et non un lapon).</i>	Nous avons ajouté ce point, car nous valorisons les écritures approchées et dans les textes des élèves il y a parfois peu de mots appris, donc peu de mots d'orthographe à corriger. Donc pour les mots écrits au son, on souhaite, dans la majorité des cas, que l'élève utilise des sons plausibles. Par exemple, l'élève écrit <b>sété</b> au lieu de <b>c'était</b> , c'est bien, car ce n'est pas un mot appris et les sons sont plausibles. Mais si l'élève écrit <b>gourné</b> au lieu de <b>journée</b> . Le g dur et doux a été appris, donc dans le mot gourné le g est mal employé.